2014/3/11 衝突勉強会

標的物質のどのような違いが流動化に影響 するのか? それがクレーター形成に及ぼす影響の程度 は?

Numerical modeling of the impact crater depthdiameter dependence in acoustically fluidized target K. Wunnemann, B.A. Ivanov, 2003

神戸大学 木内真人

はじめに

<u>流動化(Acoustic fluidization)</u>

クレーター形成過程において、標的物質(岩石)が一時的に流体のようにふるまい、強度が減少

⇒複雑クレーターの形態の説明に用いられている

<u>今回の論文</u>

- ・衝突クレーター形成過程を、AFモデルを用いて数値計算
- ・深さ-直径比、単純クレーターから複雑クレーターに移行する 直径が観測結果(月、地球、金星)と一致するように、パラメータ を決定

クレーター形態

- ◆クレーター形態
- 単純クレーター・・・お椀形、d/D~約1/5
- ・複雑クレーター・・・平たいクレーターの底、中央丘、d/Dが小さい

◆衝突クレーターの最終形状 <u>トランジェントクレーター</u>(半球状)が重力による崩壊を起こすことで形成

- ・単純クレーター・・・物質強度>重力の作用(∵サイズ小)
 ⇒クレーター形状を比較的保つ
- ・複雑クレーター・・・物質強度く重力の作用('.'サイズ大)
 ⇒クレーターの底が隆起、d/Dが小さくなる

e.g.) チクシュルーブクレーター D~200km、d~1km以下



移行直径と物質強度の減少

◆単純クレーターから複雑クレーターの移行直径
 重力に関係(1/g)(月:15km、地球:2~4km)

◆岩石強度(~<u>100MPa</u>)を用いた計算では、移行直径が一致しない
 ⇒<u>3MPa</u>で調和的 (Melosh, 1977)

一時的な物質強度の減少が必要

•熱によるプロセス(Thermal softening)···これのみでは不十分 (O'Keefe and Ahrens, 1999)

Accoustic fluidization

Shock front によって生じる高振幅、高周波数、ランダムなアコースティック波が一時的に荷重圧力を緩和

⇒一時的に摩擦抵抗を減少させる

数値計算手法

- ・2次元シミュレーション、流体コードSALE
- ・熱力学状態:Tilloston状態方程式より計算
- ・セル数:300×400
- ・弾丸直径(50m~20km)のセル数:20~40(最小セル2.5m~500m)
- ・衝突点から計算を始め、最終クレーター形状をとった時点(応力が物質強度を 下回ったとき)で終了

パラメータ

Table 1 Model parameters and material properties of target and projectile	
Parameter	Target/asteroid
Tillotson Parameter for crystalline rock see for example Melosh (1989)	
Density $\rho(\text{kg/m}^3)$	2650
Impact velocity v_i (km/s)	15
Gravity $g(m/s^2)$	9.81, 1.62
Cohesion Y_0 (Pa)	$2.5 \times 10^4 - 2.5 \times 10^7$
Maximum yield strength Y_{max} (Pa)	2.0 ^e 9
Dry friction coefficient ϕ	0.0-1.0
Melt temperature $T_{\rm m}$ (K)	1373
Fraction of melt temperature for	
strength weakening χ	0.2

- ・弾丸と標的は同物質(結晶岩)
- ・衝突速度:15km/s (月への平均衝突速度)
- ・重力:地球と月の重力

クレータースケーリング則との比較 (トランジェントクレーター)

◆強度が0に近い物質におけるクレータースケーリング則

(Holsapple and Schmidt, 1987)

$$\frac{d_{\max}}{r} = \alpha F^{-\beta} = \alpha (\frac{gr^2}{v_i^2})^{\beta}$$

d_{max}:トランジェントクレーター深さ *r*:弾丸半径 *F*:フルード数 *g*:重力加速度 *v*:衝突速度 *α*,*β*:定数

α、β・・・先行研究(実験値、計算値)の値と ほぼ同じ

トランジェントクレーター形成過程において 今回の手法の正当性を確認



AFモデル

◆標的物質が一時的に流体としてふるまう

- ・ 歪速度とせん断応力の関係(Melosh, 1979)
- ・Blockモデル (Inanov and Kostuchenko, 1977)で簡略化
- ・Bingham流体として扱う (ある一定以上の応力を与えると流動性をもつ)

$$Y = (Y_0 + \phi(p - V_p)) \times (1 - \frac{T - \chi T_m}{T_m(1 - \chi)})$$

Vp:圧力変動の振幅





減衰・粘性パラメータ

◆Vp(圧力変動の振幅)は時間に関して指数関数的に減衰

 $V_p = V_{p,t=0} \exp(-t/T_{dec})$ $V_{p,t=0}$:最大粒子速度、密度、音速の関数 T_{dec} :減衰係数(大きいとゆっくり減衰)

⇒ T_{dec} ・・・<u>弾丸サイズ r に比例すると仮定</u> $T_{dec} = \gamma_T(r/c_s)$ (γ_T :定数 r:弾丸半径 c_s :音速)

◆粘性率 $\eta \cdots \frac{弾丸サイズ r に比例すると仮定}$ $\eta = \gamma_{\eta}(c_{s}r \rho)$ (γ_{η} :定数)

固着力 Y_0 、減衰パラメータ γ_T 、粘性パラメータ γ_η を変えて、観測結果に 一致するまで計算

$$Y = (Y_0 + \phi(p - V_p)) \times (1 - \frac{T - \chi T_m}{T_m (1 - \chi)})$$



深さと時間の関係



観測結果とシミュレーション結果の比較(月)



- •AFモデルを用いないとき、移行直径は観測結果よりも大きい
- 固着力Y₀が小さいとき(25kPa)、深さ-直径比が調和的





- ・地球の計算結果と金星の観測結果を比較(…地球と重力はほぼ同じ)
- 深さ-直径比、移行直径が観測結果と調和的

論文内容まとめ

- 衝突クレーター形成過程をAFモデルを用いて数値計算
- ・Blockモデル(簡略化したモデル)を用い、Bingham流体として扱う
- ・固着力(荷重圧力0のときの強度)を変化
 ⇒<u>深さ-直径比</u>を観測結果(月)と一致させた
- ・流体の粘性と圧力変動の減衰に関するパラメータを変化
 ⇒単純クレーターから複雑クレーターへの移行直径、
 - また<u>クレーター形態</u>を観測結果(月)と一致させた
- ・地球(金星)との観測結果とも調和的

・ただし、減衰・粘性パラメータが弾丸サイズに比例するという仮定のもと

問いに対する答え

◆<u>標的物質のどのような違いが流動化に影響するのか?</u>

流動化が起こった際の流体の固着力、粘性、圧力変動の減衰率 の違いが影響を与える

◆
 それがクレーター形成に及ぼす影響の程度は?

- 固着力大⇒深さ-直径比大
- ・粘性、減衰率の存在は移行直径を小さくする
- 減衰が大きいと、中央丘が保存されやすくなる (クレーター形態が変化)