特集「さあ、小惑星に行こう!-小惑星サンプルリターン計画」 MUSES-C探査計画の概要

川口淳一郎

MUSES-C 探査機の飛行計画の立案方法と,ネ レウス (Nereus) 周辺での探査シナリオについて解 説する.内容は、1996年に発行された「MUSES-C 計画概要」[1]に準拠している.なお、本特集は、 理学観測を中心としているため、再突入カプセル に関する記述は省略する.詳しくは、「MUSES-C 計画概要」[1]を参照願いたい.

1. MUSES-C 計画の工学的な意義

MUSES-Cは、工学計画である.宇宙工学の最 大の特徴は、個々の要素からなる総合技術という ことである.システム工学という分野が、字宙開 発を通じて発生したのも、この特徴に裏打ちされ ている.宇宙工学では、個々の技術は事前の開 発・試験段階で完成されているものであり、飛翔 による試験・実験は、多くの場合あくまで実証・ 確認にすぎない.その特徴は、応用されるミッシ ョンを行う回数が極めて少なく、1回あたりに必要 とされる費用が非常に高額であることである.こ のため、失敗回数を最小限に留めなくてはならな い.総合技術として飛翔試験を行う理由がここに ある.MUSES-Cミッションでは、以下のような新 規の工学要素が含まれている.

 1)電気推進機関(イオンエンジン)の応用
 2)高度の自律化,光学情報に基づく位置,姿勢 決定

part of them is a subset.

3)サンブラ,自動機構

『宇宙科学研究所システム研究系

and an and a second second

4)惑星間軌道から地球への直接エントリー,サンプル回収

である.これらの項目のうちで、その飛翔試験を 小惑星まで実際に飛翔させて行わなければならな いものは、実は一つもない.いずれも、地球周回 軌道上で実証できる.しかし、ここで強調されな くてはならないのは、工学ミッションとは、純粋 に工学技術を実証するという観点だけからは正当 化できないということである.理学目的を含んで 初めて、実際に小惑星なり探査対象まで飛翔させ る意義が引き出せる.この意味で、今回の MUSES-C計画は、今後の理学ミッションに向け たパスファインダー(Path Finder)と呼ぶべきもの である.特筆しておかなくてはならないのは、 MUSES-C計画が開始されたことが、世界的な規

表1. Nereus (4660) の軌道要素

1. BR 1. 2.1. 111.8

軌道半長径:	a = 1.4895032 AU
離心率:	e = 0.3603283 °
軌道傾斜角:	i = 1.42520 °
公転周期:	P = 1.82 yr
昇交点黄経:	$\Omega = 314.86039$ °
近日点引数:	$\omega = 157.78438$ °
平均近点 離 角:	M = 125.73295 °

元期は1993年8月1日 = JDT 2449200.5. 軌道要素は、2000 年分点座標による。 模で影響を与えていることである. MUSES-C計画 がプロジェクトとしてスタートして以後に,電気 推進機関の本格的な使用として,New Millenium 計画のデモンストレーション飛行DS - 1が98年に 計画された.更に,彗星のコマのサンプルリター ン計画であるStardust計画が,地球への直接回収カ プセルの利用を盛り込んだ計画を開始したのであ る.わが国は,その惑星探査の歴史において25~ 30年という大きなbehindを米国におっていたが,上 記の先進技術を米国と時をほぼ同じくして開発を 進めることができる環境を得たという点で,大き なステップを経験することができる.

2. 軌道計画について

2.1 探査天体の概要

小惑星 4660 ネレウス(Nereus) は, 地球に 0.013AU以内にまで接近した直後の1982年2月28 日, パロマー山天文台の口径1.2mシュミット望遠

鏡で, E. F. Helin によって発見された. その後な がらく 1982DBと仮符号がつけられたままだった が、1990年の9月になって軌道が確定し、予言の力 を備えた海神の名(ネレウス)と確定番号4660がつ けられた.表1に、軌道要素を掲げる.確定したの が最近であること、また、暗い小天体であること から、地上観測による詳細なスペクトル型や変光 周期といった種類の観測の報告は少ない、可視の 絶対等級 (H) は18.3等で、もしC型とすると大き さは1.4km程度である。地上から観測される小惑 星の明るさは、小惑星の大きさの2乗と表面アル ベドの積に比例する.このため、もし可視のアル ベドがC型より大きい場合(たとえばS, M, E型), 推 定直径は小さくなって0.5km~1kmぐらいとなる. ハワイ大学の D. Tholenらは、マウナケア山天文台 の望遠鏡により、ネレウスの測光観測を行なって いる.6波長での粗いデータでは、スペクトルはフ ラットか少し右上がりである.これよりネレウス は、ガスプラ (951 Gaspra) や アイーダ (243 Ida)



のような S型ではなく, E, K, P型のいずれかの可 能性が高い. アルベドや長・短波長側の信頼度の 高いデータが得られることか早急に望まれている が,2000年まではひきつづき非常に暗い状態が続 き,アルベドを求めるのは困難である. 探査に必 要な力学的物理量である自転周期に関しては,今 後の観測で明らかになると期待される. ネレウス の自転軸の向きや形状軸比の決定は当面難しい. 一方,アポロ・アモール型小惑星の起源として,彗 星のなれの果てではないかという説があり,ネレ ウスと似た軌道を持つ流星が存在していることも あって,ネレウスを彗星起源とする説も否定でき ない.

2.2 打ち上げウインドウ

小惑星探査計画は1960年代より検討されている. 探査対象の探索および探査村象に応じた惑星スイ ングバイや、電気推進の利用など各観点からの検 討が行われている.近年ではNASAのガリレオ 探 査機によるメインベルト小惑星ガスプラ(1991年10 月29日)およびアイーダ(1993年8月28日)への接近観 測が行われた.また実現はしなかったが、 Clementine 探査機は近地球型小惑星ジオグラフォ ス(1620 Geographos)への接近観測を計画していた (1994).さらに、1996年にはAPL/JHU のNEAR 探 査機 が打ち上げられ、1997年6月にはメインベル ト小惑星 マチィルダ (253 Mathilde) とフライバイ し、1999年1月に近地球型小惑星エロス (433 Eros) とランデブーする予定である.

メインベルト小惑星へのランデブーには、巨大 な探査機が必要となる.しかし、近日点が火星軌 道の内側にある近地球型小惑星(1995年までに約 400個発見)では、必要な増速量が軽減されるので、 M-Vクラスのロケットを利用しても、ランデブー



図2. 小惑星探査のウィンドウ (長期)

が可能となる. 探査候補小惑星について,2001年1 月1日から2005年12月31日の間に地球を出発すると した場合の具体的な打ち上げウインドウをまとめ た(図1). ここでの評価は、2インパルスのダイレク ト移行を想定している. 縦軸は小惑星到着時の探 査機重量の,地球低高度周回軌道への投入重量 (M-Vの場合は約1.9トン)に対する比という形にま とめている(10%以上の場合のみ).2002年にはネレ ウス,1989ML,2003年には1993BX3が候補小惑星 となる. 参考までに、それ以降の打ち上げチャン スを検討した結果を、図2に掲げた.

表2は、それぞれの候補天体が、2005年までの間 に地球からみて20等級より明るくなる年を示した

表2. 探査候補小惑星の観測機会

Nereus	1995 1997 1999 [2001] [2002] 2004	H=18.3
1989ML	1996 [1999] 2002 2005	H=19.6
1993BX3	1998 2003	H=20.5
1994UG	[1998] 2002	H=21.0
1994CJ1	2005	H=21.5
1993KA		H=26.0

ものである. 括弧付は 18等級より明るくなる年で あり, Hは絶対等級を指す. 打ち上げまでに軌道が 確定する可能性からみても,本探査計画の対象天 体としてネレウスが有望であることが分かる. ネ レウスの地上観測の好機(衝の状態)を調べると, 2001年の10月に良好な観測機会がある.



図3. 電気推進システムと探査機重量

2.3 電気推進の利用

ネレウスに到達する方法としては,低推力を連 続的に与える電気推進の利用が有力と考えられる. 電気推進は,その推力発生機構に応じて,静電型, 電熱型,電磁型に分類でき,それぞれは,DCア-クジェット(推進剤N₂H₄),MPDアークジェット (N₂H₄),イオンスラスタ(Xe)という代表例を持って いる.本ミッションにおいては,探査機が比較的 軽量であること,および飛行が長期であるという 観点から,高比推力のイオンスラスタを使用する.

地球-ネレウス移行軌道において2インパルス移 行と比較すると、マルチインバルスの利用で30kg 程度の乾燥重量 (net dry)の増加が可能となる.電 気推進を利用した場合は、さらにマルチインパル ス移行軌道と比較して約35kg乾燥重量の増加が見 込める.電気推進の推力は、与えられる電力に比 例する.また探査機の総電力は、太陽からの距離 の2乗に反比例する.そのため、電気推進の効率的 な利用はスロットリングである.さまざまな電気 推進系の構成を仮定して、最終的に燃料および推 進系機構重量を差し引いた乾燥重量でそのシステ ムの評価を行ってみた(図3).M-Vロケットの地球 低高度周回軌道への 投入重量を1950kg (第3段ま

表3. MUSES-C 基本軌道計画

<u>Target</u>	nominal Nereus	<u>nominal</u> Nereus	backup 1989ML
Transfer Phase			
Earth Departure	Jan. 7, 2002	Jan. 7, 2002	Aug. 1, 2002
C3 at Departure	17.9 km²/s²	17.9 km²/s²	12.0 km ² /s ²
Asteroid Rendezvous	Sept. 9, 2003	Sept. 9, 2003	Nov. 15, 2003
Flight Time	610 days	610 days	471 days
Earth Return Phase Asteroid Departure Asteroid Departure dV	Nov. 11, 2003 413 m/s	Jan. 9, 2004 229 m/s	Apr. 15, 2004 10 m/s
Farth Return	Ian 28 2006	Ian 26, 2008	July 1, 2006
C3 at Earth Return	31.04 km ² /s ²	27.14 km ² /s ²	11.86 km ² /s ²
Velocity at 200 km	12.34 km/s	12.18 km/s	11.53 km/s
Perigee			

での能力)として,ネレウス遷移軌道へは5段投入 (キックステージは2段で構成,構造重量比0.12, 比推力295秒)としている.2液推進系の比推力は 248秒(パルスモード),285秒(連続噴射モード),電 気推進系では比推力は3000秒である.推力レベル を5,10,15,20mNの4段階に設定した場合の利得が 最も大きいことがわかる.つまり,1AU付近での 推力レペルが大きい方がよいことになる.

2.4 遷移軌道/帰還軌道

ネレウス到着時、あるいは地球帰還時の重量が 最大となるように、

電気推進を用いた

最適化がな され、表3の結果を得た、2週間のウインドウを確 保するためには、初期探査機重量、およびランデ ブー時重量で2kg程度,ウインドウ中央での値よ り少なめに設定する必要がある.この案(ノミナル ケース)では、探査機はM-Vロケットによってトラ ンスファ軌道に投入され、1年8カ月後にネレウス に到着する。約2カ月かけて小惑星表面のマッピン グあるいはサンプリングを行った後,2年2カ月か け地球に帰還する. バックアップとして, 滞在期 間を4カ月に延ばすかわりに、帰還に要する時間が 4年という軌道も並記しておく.ノミナル軌道にお いては、ネレウス出発時には、2液推進系により 413 m/s 増速させる必要がある.地球帰還時に要求 されるエネルギー(C3)は31km²/s²である. 帰還時 の条件を表4にまとめた.地球-ネレウス移行軌道

表4. 地球帰還時の軌道要素

Target	<u>nominal</u> Nereus	<u>backup</u> 1989ML
Asteroid Departure	Nov. 11, 2003	Apr. 15, 2004
Earth Return	Jan. 28, 2006	July 1, 2006
C3 at Earth Return	31.04 km²/s²	11.86 km²/s²
Velocity at 200 km	12.34 km/s	11.53 km/s
Velocity at Infinity	5.6 km/s	3.4 km/s
Declination (Equatorial)	-17.3 deg	-27.8 deg
Right Ascenstion (Equatorial)	+200.7 deg	+43.3 deg

x





図4. MUSES-C 飛行軌道

Earth Return Trajectory (Projection on Ecliptic Plane) 地球帰還軌道(黄道面内)

トランスファ軌道(黄道面外)

Return Path from NEREUS (out-of-plane)



Earth Return Trajectory (Out-of-Plane) 地球帰還軌道(黄道面外)

104



図5. Nereus 軌道(太陽一地球固定座標)

(ノミナルケース)を、黄道面内および面外に投影し た図を掲げる(図4). 矢印はスラストの方向を示し ているが、ここでは黄道面に対する面外成分を誇 張して描いている. 図からわかるように、電気推 進は探査機がネレウスとランデブーできるように、 主に軌道面変更のために用いられている. 地球帰 還時には、サンプルを搭載した再突入カプセルを、 双曲線軌道から直接大気圏にリエントリさせるこ とを想定している. このため、地球到達時の相対 速度に厳密な制約は存在しない. 従って帰還フェ ーズでは、軌道速度ひいては軌道の大きさを調整 することによって、地球に到達するようにするこ とが、電気推進の主目的となっている.地球-ネレ ウス移行時のネレウス自身の軌道を、太陽-地球の 相対位置が固定された回転座標系で描くと図5のよ うになる.ランデブー時には、太陽、地球、ネレ ウスが一辺1AUの正三角形の頂点に配置されてお り、電力、通信の観点から支障がないことが分か る.

2.5 打ち上げロケットに要求される軌道投入能力

MUSES-Cの打ち上げには、M-Vロケットを用 いる.MUSES-Cでは、地球低高度周回軌道からネ レウス移行軌道へ投入するために、キックステー ジに課せられる増速量は約4,000 m/sである.前節 までの検討では、地球低高度周回軌道として高度 200kmの円軌道を仮定し、また、キックステージ として、構造係数が0.125であるという単純なモデ ルを用いた.M-Vロケットのキックステージを単 段として新規開発した場合(4段投入)と、M-V1号 機用に開発済みのキックモータKM-V1を4段目に 利用して2段式にする案(5段目のみ新規開発の5段 投入)の比較をする.打ち上げ時に要求されるエネ ルギー(C3)を17.9km²/s²とすると、4段投入(単段式



図6. 地球脱出時のジオメトリ

キックステージ)の場合,探査機重量は343 kgとな り,5段式(2段式キックステージ)の場合は365kgと なる.上段ステージによる必要増速量が大きいた め,4段モータに制約を付加しても,なお,5段投 入にメリットが生じる.新規開発するキックモー タはモータ重量111kg(推進剤重量93kg)となる.以 降の必要燃料重量,各搭載機器の重量配分等の計 算では,5段式投入を想定し,探査機重量は燃料を 含む365kgを想定する.

2.6 打ち上げ軌道/地球帰還軌道

M-Vロケットによる打ち上げから,前記の上段 ステージによる ネレウス遷移軌道投入までのジオ メトリ,また典型的なシークエンスを示す.ここ では,打ち上げ日が 2002年1月22日を想定してお りノミナルと若千異なるが,ジオメトリはほぼ同 じと考えてよい(ノミナルの打ち上げ日は2002年1 月7日).第1段から第3段目のロケット推進により, 探査機は高度150km×300kmのパーキング軌道に 3軸投入された後,全区間日照のもとで25分間の コーステイングを行う.その間,太陽角(local velocity directionと太陽方向がなす角)が127度とな



図7. 帰還時の回収可能場所

るように姿勢制御され、スピンアップ、第3段分離 を経て,キックステージ(4+5段)が燃焼される.燃 焼中は首振り運動(ニューテーション)抑制のための 制御が行われ、燃焼直後に約10分間の日陰に入る。 バッテリー等の検討では、日陰期間は15分間と想 定している. 日照になった時点でスピンダウン、太 陽捕捉,太陽電池パドル展開等を行う(図6).地球 帰還時刻は、日のオーダーで可変であるので、突 入点の経度(地球固定系)は自由に選べる.そのた め、本検討では突入点の緯度および突入点におけ る飛行経路角のみに注目する. 大気圏(高度200km) 突入時の飛行経路角に対する突入点の緯度の設定 可能範囲をプロットした図を掲げた(図7). 各種誤 差を考慮した大気圏再突入後の飛行解析の結果. 再突入時の飛行経路角は-10.0~-10.3度と設定さ れている.このため、地球上のかなり広い範囲に 再突入点を設定することができる.

2.7 探查機燃料重量配分

電気推進の増速量は往復で併せて約2.700m/sで あるが、高比推力であるため、燃科であるキセノ ンの消費は29kgに抑えられる.惑星間巡航フェー ズでは電気推進以外の軌道制御は存在しないが. ネレウス移行軌道投入誤差、電気推進制御誤差等 を補正するために2液推進系(パルスモード比推力 248秒,連続噴射モード比推力285秒)により軌道制 御を行う.また、ネレウスーランデプ後のマッピ ング、サンプリングには、2液推進系によるAVと して100m/sを考慮している. ネレウス離脱時には. 前記の2液推進系(比推力285秒)により、413m/sの 増速を与えて地球帰還軌道に投入する.探査機の 全体重量から燃料および推進系重量を差し引いた 乾燥重量は、181kgとなり、PLANET-B(火星探査 計画, 1998年打ち上げ予定)の182kgと同規模の探 査機となっている.

2.8 初期投入誤差に対する軌道修正について

電気推進のみの燃料消費を想定して,346.5kgが ランデブー重量である最適のケースに対して、意 図的にコースティング区間を延ばし(ランデブー達 成時の重量は減る),誘導マージンをもたせたケー スを考察した. 結論としては, 探査機重量で 4kg ほどのダウンを覚悟しておけば、ほぼ電気推進機 関だけで初期軌道誤差は修正できることがわかる. 4kgのうち最適な計画案からのずれは 2kg で, 打 ち上げ後の軌道修正相当が 2kgである.実際に搭 載の電気推進燃料で見込むべきマージンとしては 2kgである. 現在は, 4kg (400m/s)の誘導向けマー ジンが計上されており、問題はない.したがって、 基本的には化学推進機関は、姿勢制御などのバッ クアップに備えるだけでよい. 電気推進機関の効 率に対する不確定性については、電気推進側の搭 載燃料を増やして対処すべきものと考えており、現 在のマージン400m/sに反映されていなければなら ない. 帰路の誤差は十分小さいので問題はない. 電 気推進系が作り出す姿勢への外乱作用を打ち消す ために要する化学推進系の重量の見積りは、重要 である、 往路の間に、 電気推進系の発生する増速 量はおよそ 1,000m/sであり、重心の不確定(電気推 進推力軸とのずれ)は10mm程度と考えられる.こ れは探査機の化学推進スラスタのアーム長の 1/100 のオーダーである. 化学推進機関の比推力は電気 推進機関のそれの1/10である、したがって、全電 気推進機関が発生する増速量の10%を化学推進機 関が発生しなければならないことになってしまい, このままではマージンにはとても入らない. 対策 案としては、冗長の電気推進スラスタ推力軸を意 図的に重心をはさむようにし, 負担を分配してキ ャンセルさせる方法や,多少の重量増を覚悟して, 電気推進スラスタ推力軸を動かすことが考えられ る. 現在は、後者を基本としている.

3. 探査シナリオ

3.1 ネレウス-ランデブー戦略

ネレウスにおける探査機の滞在期間は, 2003年 の9月から11月までの2カ月間であり、その期間中 に表面のマッピングとサンプリングを行うことに なる. 探査機は, 距離 1,000km までは電波航法, 距離 1,000km から50km までは電波航法とONC (Optical Navigation Camera)を利用した光学航法の 双方に基き航行する. それ以降は, 光学航法カメ ラとレーザー高度計ライダー(LIDAR)を、3次元計 測システムとして使用して、 ネレウスに対して概 ね太陽(日照)側から直線的に近づく. 高度10m ま で接近後、誘導基準としての光学的なターゲット を落下させ、光学航法カメラの画像情報と、近距 離センサー(LRF)の距離情報をもとに、小惑星表面 に接近してサンプルを回収する.地球との往復交 信に15分程度かかるので、ネレウスからの高度が 20km 以下においては、自律的な航法に基づくこと になる.また、サンプル/採取時を除いて、探査 機はソーラパドル面を太陽指向し、高利得アンテ ナを2軸ジンバル上で回転させて地球指向させる案 を基本としている. このソーラーパドル/高利得 アンテナ等の運用上の制限を考慮して、電気推進 による加速方向を、太陽-探査機を結ぶ線に垂直 な面(+Z軸まわり)に限定している.推力方向制御 は、1週間に1回程度を想定しており、軌道決定に 基づいて地上からのコマンドによって行なう.

ネレウスへの日照側からの接近(5,000km以下)に おいては,航法用カメラによるネレウス捕捉が前 提となる.そのため,ネレウスの捕捉を容易にす るために,速度ベクトル方向と太陽方向のなす角 はおよそ180度と仮設定する(つまり日照側からネ レウスに接近することになる).このようなネレウ スートランスファ軌道の設計は,ネレウスと同期 はするが太陽からの距離が異なる疑似的なターゲ ット天体を終端条件に設定することで対応可能で ある.光学航法カメラは,視野30度の広角カメラ, および視野5度の狭角カメラで構成されており,高 度計(ライダー)とともにジンバル上に搭載され る.約75,000kmの距離において,既にネレウスは 2等星の明るさを持つ.距離5,000km以下では,探 査機とネレウスの軌道決定値に基づいて,光学航 法カメラによるネレウスの捕捉は十分可能である. 例えば,距離が1,000kmのとき,視野角5度のCCD カメラでは,ネレウス(直径を1kmとする)の像は, 5ピクセル程度となる.

(1) 地上からの軌道決定精度限界までの接近 (5,000km~1,000km) [巡航フェーズ]

前記のように距離5,000km以下では,既に光学航 法カメラによりネレウスは捕捉されているが,軌 道決定の精度が保証する範囲までは,電波航法に より接近する.ネレウスへの誘導は,地上からの コマンドに基づいて,2液推進系によるインパル スΔVおよび電気推進の推力方向制御により行われ る.探査機およびネレウスの軌道決定精度は,そ れぞれ200~300kmであり,トータルで500~600km と考えられる.探査機-ネレウス間の相対速度に関 しては,軌道面内成分で数cm/s,軌道面外成分で lm/s程度の精度で把握されている.

(2) 光学航法カメラに基づく接近(1,000km~50km) [接近フェーズ]

距離1,000km以下においては、電波航法の精度が 保証されないので、光学航法カメラのネレウス画 像情報に基づいて50kmまで接近する.接近速度は、 10m/s程度である.この接近フェーズでは、探査機 の姿勢方向(ひいては光学航法カメラ方向)を慣性系 に対して一定に保ったうえで、カメラ内のネレウ ス位置が変化しないように誘導する.本手法を POPS (Passive OPtical Sensing)航法と呼ぶ. POPS 航法では,接近相対速度および相手形状/大きさの事前情報がないと相対距離は決定されないが, 中心に向かって接近する場合は,接近方向と垂直な方向の距離に対する感度は0となるのでネレウスへの接近が保証される.探査機の慣性系における姿勢基準は,2次元太陽センサー/スタートラッカによる.これらの区間での,航法方策を図8にまとめた.

3.2 近傍ミッションフェーズ(図9)

レーザ高度計ライダーによる接近/太陽側で静止(50km~20km)「接近フェーズ」

距離50km以内に近づくと、ライダーによる距離 測定が可能となる.このため、この地点でライダ ーと光学航法カメラとを組み合わせた3次元計測モ



図8. Nereus 接近時の航法

ードに入る(相対距離の精度は1%). ネレウスの直 径を1kmと仮定すると,視野角5度の狭角カメラで は,距離50kmにおいてネレウスの像は100ピクセ ル程度となっており,3次元計測システムは十分な 精度が確保できる.上記の計測システムは十分な 精度が確保できる.上記の計測システムにより,太 陽側から接近して,マッピングのために高度20km で一旦静止する.地球から非可視になった場合は, 地上からのコマンドによってオンボードによる高 度保持モードに入る.なお,ネレウスの影響圏半 径は10km程度であるので,高度20kmはその領域 外にある.このときのネレウスの像は,狭角カメ ラで約250ピクセル程度となる.

(2) グローバルマッピング(大きさ/スピンレート/

スピン軸同定)(20km) [マッビングフェーズ] 高度20kmは影響圏外であるため, 燃料をそれほ ど消費せずに停留できる.そこで高度20km地点を P点(Parking)とし, グローバルマッピングを行う. 高度20kmにおいては, 視野角が5度の狭角カメラ を仮定すると, ネレウス表面の3~4mの地形が1ピ クセルに対応する.このため, 10m程度の地形が 判別できる.この精度のもとでマッピングを行い, 画像情報に基づいてネレウスの地形,大きさ,ス ピンレート,スピン軸を決定する.太陽側から観 るが、可能ならば、ネレウスのクレータ/断層等 の観測以外に、表面をレゴリスが覆っているかど うかを調べ、サンプリング機構の選択/運用シー クエンス等の最終調整を行う.ネレウスのターミ ネータ側に移動/静止の後、高度20kmで、2回目 のマッピングを行う.ターミネータ側への移動は、 光学航法カメラ/ライダーによる3次元計測システ ムに基づいて、オンボードで行う.

(3) 詳細マッピング(サンプリングサイト付近の地 形認識)(3km)

光学航法カメラ+ライダーによる3次元計測に基 づいて,高度20kmの太陽側に再度移動する.P点 では詳細な地形データが得られないため,高度 20kmから高度3kmまで降下してサプリング候補地 点付近の地形を詳しく調べる.高度3kmにおいて は,狭角カメラを用いると分解能1m程度の地形が 識別できる.ただし,高度3kmはネレウスの重力場 の影響圏内であるため,燃料消費の観点から長時 間滞在することは好ましくない.このため,この 地点では部分的なマッピングのみを行う.この高 度3km地点は,サンプリングサイト付近の詳細な 地形データが得られるので,A (Approach)点とよ



図9. ランデブーシーケンス

NII-Electronic Library Service

110

ぶことにする.

(4) ネレウスの質量決定(20km~3km)

探査機自身を自由落下させることで、探査機と ネレウスとの3次元相対位置の時間変化より、ネレ ウスの質量(重力定数)を決定する.これを行うため には、探査機がネレウスの重力場の影響圏内、高 度にして2~3km程度まで降下する必要がある. 探 査機の高度が2km以下にならないような、オンボ ードでの高度維持モードを持っておく、また、20 時間程度観測をしないと精度が出ないと予想され るので、非可視中のデータメモリが必要である、マ ッピングの結果を利用して、計測中の高度がどの 地点の上空に対応するかも把握しておく必要があ る. 計測が終了したら、P点に戻る. 通常、探査機 を天体の周回軌道に投入することによって、その 軌道周期から天体の質量を推定できる.また,地 球上で観測された探査機のレンジレートから. 天 体の質量分布(マスコン)の推定が可能である.しか し、ネレウスの場合、(A) 周回軌道は安定である が,周回速度が0.1m/s~0.2m/sのオーダーである こと、(B) 周期が8~24時間であるため、投入の確 認が臼田からの1可視ではできず、また、(C) レン ジレートを0.01m/s以下の精度で行わなければ質量 分布の同定ができない.これらを考えあわせると、 現状では周回軌道のフェーズでの質量推定は困難 である.

3.3 接地・サンプリングフェーズ(図10)

 (1) 画像情報に基づく誘導(20km~3km~10m) [降 下フェーズ]

高さ10m程度の障害物が存在しないサンプリング に適した位置(降下位置)を、マッピング結果に基づ いて、あらかじめ地上で選定しておく、ネレウス のスピン運動によって、その地点がちようど降下 点に来るまで探査機は定位置で待機する.地上か らのコマンドによって、探査機は高度20kmから降 下してゆく.この過程では、地上とのリアルタイ ムな交信は不可能なので、航法・誘導はすべてオ ンボードで行う.図11に新しい考え方に立った航 法・誘導のシナリオ案を掲げた.

(2) ターゲット投下/ターゲットへの接近(10m~ lm) [最終降下フェーズ]

高度が10mになったら一旦静止し、ネレウスの 自転に基づく表面の移動と同期するような速度を 2液推進系で与える.その後、明確な目標として、 光学航法カメラによって検知可能なデザインを持 つ視覚ターゲットを探査機から投下する.視覚タ ーゲットが表面に達する時間は、ネレウスの重力 を0.1mGとすると約70秒である.ターゲットの衝 突によってネレウス表面から舞い上がったダスト が静かになるまで、探査機はホバリングする.そ の後、視覚ターゲットを誘導基準として、高度1m 程度まで接近する.この際、画像処理によりター ゲットとの相対位置を検出する.また、近距離セ



図10. サンプリングシーケンス

ンサーを用いて、小惑星表面との距離を検出し、表 面と平行に探査機の姿勢を保つよう制御する. 慣 性系に対する姿勢基準は2次元太陽センサーで得 る. なお、探査機は基本的にターゲットの真上か ら降下するが、探査機自身の影にターゲットが隠 れる可能性があるため、(A)ターゲットを蛍光塗料 で覆う方法や、(B)ライトを照射するか、あるいは、 (C)光ファイバーにより探査機の照射面の光を誘導 する等の対策が考えられている. また、影に入る ことを回避するために、降下速度方向は鉛直方向 であるが、水平方向にバイアスをもった位置に降 下することも考えられる.

(3) サンプリング/上昇 (10m~20km)

高度が1m以下になった時点で,ターゲットを利 用した誘導モードを放棄し,サンプリングモード に入る.その後,近距離センサーを用いて表面凹 凸のセンシングを行いながら,さらに降下し,相 対速度数 cm/s 以下で接地する.降下中にサンプリ ング装置(サンプラー)を先端につけた伸展マストを 伸ばし,表面に接触した時点でサンプルを採取す る.ターゲット投下からサンプル採取までの所要



 Observations
 Relative Information to be Obtained

 図11.自然地形の特徴点を利用した誘導法

時間は数分程度である.誘導モードからサンプリ ングモードへの変換以外のこの間の運用は,探査 機搭載タイマーによる.サンプル採取後は,探査 機は2液推進系により上昇/離脱する.高度20km まで戻った後,伸展マストを巻きもどし/方向制 御/伸展することでカプセル内にサンプルを収納 し,センサによってサンプル採取の確認を行う.こ の一連のサンプリング運用を3回行うことを考えて いる.

編者注:上記の内容は,1996年に発行された 「MUSES-C計画概要」[1]に準拠しているために, その後の変更を反映していない箇所がある.特に, サンプリング機構や,光学航法カメラの詳細につ いては,後述の「MUSES-C計画の科学的目標」, 及び「可視カメラ」の記事に,より最新の検討結 果が述べられている.

参考文献

[1] 宇宙科学研究所, 1996: 「MUSES – C計画概 要」, 464 pp.